

Datum: 2010-12-22
Handläggare: Malin Wallin

Samrådsmöte om FÖP Västra Bodarna, fördjupning av översiktsplanen för Alingsås kommun – Västra Bodarna

Mötet ägde rum den 23 november 2010 kl 18:30-20:30 i Västra Bodarna skola, gymnastiksalen.

Cirka 130 personer kom till samrådsmötet.

Daniel Filipsson, kommunstyrelsens ordförande, öppnade mötet och hälsade alla välkomna. Därefter presenterade AnnaKarin Fridh, översiktsplanerare, förslaget till FÖP Västra Bodarna. Presentationen avslutades med information om att skriftliga synpunkter lämnas in till kommunstyrelsen senast den 17 december. Presentationen följdes av en allmän frågestund under cirka 45 minuter. Efter frågestunden fördelade sig de närvarande tjänstemännen vid stationer med presentationer av planförslaget för diskussioner och frågor i mindre grupper.

Från kommunen medverkade i de gruppvisa diskussionerna, utöver AnnaKarin Fridh, Katja Ketola, översiktsplanechef, Malin Wallin, folkhälsoplanerare, Kjell Hult, utvecklingschef, Fredrik Olausson, bygglovarkitekt, Stellan Andersson, naturvårdsplanerare, Anders Löfgren, miljöskyddsinspektör, Gert-Inge Claesson, va-ingenjör, Kim Enarsson, trafikingenjör, Gabriella Graf, planchef, Michael Hallberg, planarkitekt.

Följande punkter sammanfattar de frågeställningar som behandlades under samrådsmötet.

- Mötet borde i sin helhet genomföras i storgrupp och inte delas upp för diskussioner i mindre grupper. Det är dåligt att vi inte enbart har ett stormöte.
- Skola m.m. finns på ena sidan av järnvägen och en hel del bostäder på den andra. Vid utbyggnad av fler bostäder bör därför båda övergångarna finnas på plats innan fler bostäder får byggas.
- Tas planen fram p.g.a trycket från Göteborgs stad? Göteborgs stad är största markägaren och de vill förmodligen bygga så mycket som möjligt?
- Redovisa vilka övriga aktörer som har framfört önskemål om byggnation av bostäder?
- Med vem har ni fört dialog/vilka har medverkat i processen med framtagandet av planförslaget?
- Trafiksäkerheten är viktig.

- Den demokratiska processen är viktig. Vi vill ha en försiktig utbyggnad. Det är viktigt att värna om karaktären. Varför ser planförslaget då ut så här? Den föreslår en alltför omfattande utbyggnad.
- Vid det tidiga samrådet den 2/6 uttryckte invånarna i Västra Bodarna vad vi önskade, men det planförslag som nu presenteras föreslår en mycket mer omfattande exploatering än det som framfördes då.
- Hur kan karaktären behållas när dubbelt så många bostäder ska byggas?
- Om det finns 400 bostäder idag och 200 till skall byggas, vem tycker då att detta är varsamt?
- Varför är stationen utgångspunkt? Varför inte platsen där bussarna finns? Jag är tveksam till målbilden. Utveckla särarter är bättre än att värna om karaktären.
- Vi har tidigare pratat om 10-15 enplanshus mellan järnvägen och Mossbergiska Stiftelsens mark, hur kommer det sig att planförslaget föreslår långt fler?
- Fråga riktad till Tore Hult: Om den här planen blir lika dålig som Västtrafiks priser för resor mellan Västra Bodarna och Alingsås, så kan vi lika gärna skrota planen.
- Vad har Länsstyrelsen sagt om förslaget? De skulle nog inte godkänna exploatering i ett skogsområde med ädellövträd. Kommunen bör kolla upp detta.
- Varför visar ni exempel på flerbostadshus?
- Planen anger mångfald av olika hus. Det lämnar stor tolkningsfrihet för den nämnd som ska ta fram detaljplaner och besluta om bygglov att tolka innebörden av detta? Planen bör precisera vad som menas exempelvis vad gäller antalet våningar; tillåts inredning av vind, inskjuten takvåning, med mera? Planen kan tolkas illa om 30 år när man uttrycker sig slarvigt om de olika husvarianterna.
- Förklara vad en storvilla är för något. Är en storvilla ett hyreshus? Hyreshus förknippar man omedelbart till lägenheter som finns i kv Citronen.
- Tillåt inte större än 2-familjshus. Förslaget bör vara inriktat på glest byggt snarare än förtätning.
- Att det skulle vara 100 villor o.s.v., hur kom ni fram till det när ni tog fram det här planförslaget?
- Att en sida av bostadshuset alltid angränsar till ett fritt område, det är en del av Västra Bodarnas karaktär. Planförslaget bör ändras så att det framgår att det ska vara så även fortsättningsvis.

- Jag har inte hittat någon text i förslaget om hur stora tomtstorlekarna ska vara? Tomtstorleken påverkar karaktären en hel del.
- Stenmurarna har Länsstyrelsen ett intresse av. Om man ska bygga fler nya bostäder så måste ju stenmurarna rivas på vissa håll, bland annat för breddning av vägar som klarar mer trafik.
- Noll-förslaget, hur ska det här begreppet tolkas? Begreppet noll-förslag känns förvirrande. Utbyggnad av vatten och avlopp; vad skulle det kosta?
- Förslaget borde dras tillbaka för omarbetning.
- Ni borde utgå från byn istället för stadsplanering.
- Ändra begreppen kring grönstrukturen. Västra Bodarna är en by som breder ut sig i grönområden. Det är inte grönstrukturen som sträcker sig in i byn. Ordvalet känns stadsaktigt, och passar inte i beskrivningar av Västra Bodarna.
- Det är lika förfärligt att bygga på odlingsbar åkermark.
- Den höga bullernivån är ett annat stort problem. GC-vägen går längs järnvägen och där är bullernivåerna från godstågen väldigt höga. Detta är en motsats till "välkommande centrumkärna".
- Vad gäller om strandskydd ex Trollsjön? Strandskyddsområdet i förslaget ser inte likadant ut som den karta som Länsstyrelsen har på sin hemsida.
- Det är viktigt att pendelparkeringen upprustas och att det finns bra cykelställ.
- Ta diskussionen öppet med politiken, d.v.s. ta en principdiskussion med dem kring utbyggnadstakten.
- Skrivs det något protokoll från mötet?
- Hur många av er tjänstemän som arbetar med planen bor i Västra Bodarna?
- Vid mötet i somras så kunde vi lämna ut vår mailadress för att få information om planprocessen osv. Vi fick dock ingen information om det här samrådsmötet på mailen, vilket jag hade önskat. Det var ren tur att jag nu fick reda på att mötet skulle hållas.

Anteckningar av Malin Wallin. Justerade av Katja Ketola och AnnaKarin Fridh.

KOMMUNLEDNINGSKONTORET

